



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2823/2025  
(ranije broj: St-1999/2025)

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku u povodu prijedloga povodu prijedloga vjerovnika Financijske agencije i Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom POTEM d.o.o. Zagreb, Kustošijanska ulica 304, OIB: 89098433706, dana 17. veljače 2026.,

#### riješio je

I Privremenim stečajnim upraviteljem dužnika POTEM d.o.o. Zagreb, Kustošijanska ulica 304, OIB: 89098433706, imenuje se Želimir Uršulin, OIB: 03842320752, Trg hrvatskih Ivanovaca 9 Ivanec.

- II Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja utvrditi:
- ima li stečajni dužnik unovčivu imovinu u vidu pokretnina,
  - na temelju koje pravne osnove je došlo do prijenosa vlasništva nekretnina koje su ranije bile u vlasništvu stečajnog dužnika (nekretnine upisane kod OS Sisak, zk. odjel Sisak, k.o. Novi Sisak, zk.ul. 690 i zk.ul. 5642), kada je došlo do prijenosa, te ako je riječ o pravnom poslu prijenosa postoje li elementi za pobijanje istog.

Slijedom navedenog poziva se privremeni stečajni upravitelj izjasniti i je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka i koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, te postoje li elementi za pobijanje pravnih radnji u odnosu na navedene nekretnine.

III Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku od 30 dana od dana primanja ovog rješenja i dostaviti ga u spis e-komunikacijom.

#### Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovom sudu, na temelju odredbe čl. 429 st. 1 Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/2017, 36/22 i 27/24 – dalje:

SZ), zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Sud je na temelju odredbe čl. 430 SZ na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda objavio oglas kojim je (između ostalog) pozvao vjerovnike dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka i da po pozivu suda predujme sredstva za namirenje troškova postupka, uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja takvog prijedloga. U konkretnom slučaju osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u roku od 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave oglasa na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu podnijela popis imovine i obveza dužnika, ali je Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak kao vjerovnik, podneskom od 29. listopada 2025. predložila nad dužnikom otvoriti stečajni postupak navodeći da ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 6.836,33 EUR, koja tražbina se temelji na ovršnoj ispravi. Osim toga navela je i da je dužnik vlasnik nekretnina upisanih kod OS Sisak, zk. odjel Sisak, k.o. Novi Sisak, zk. ul. 690 i 5642. Kako slijedom navedenog nisu bili ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja o istovremenom otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, ovaj sud je rješenjem od 24. studenog obustavio skraćeni stečajni postupak.

2. Budući da je temeljem odredbe čl. 114. st. 1. i 3. SZ-a Republika Hrvatska oslobođena predujmljivanja iznosa od 130,00 eura u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka te dodatnog iznosa koji ne može biti viši od 2.700,00 eura, sud je temeljem odredbe čl. 433. u vezi sa čl. 115. SZ-a rješenjem od 12. siječnja 2026. pokrenuo prethodni postupak i zakazao je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka (čl. 128. SZ-a).
- 2.1. Tijekom prethodnog postupka, podneskom od 12. siječnja 2026. zastupnik po zakonu dužnika je naveo da dužnik nema nikakve imovine, odnosno da nema niti pokretnina, niti nekretnina, niti potraživanja prema trećim osobama te da je društvo i dalje u blokadi od strane vjerovnika. Predložio je da sud donese rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka obzirom da dužnik nema imovinu.
- 2.2. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog spojenog s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad, sud je vanjskim provjerama izvršenim po službenoj dužnosti na dan 13. siječnja 2026. (čl. 11. st. 3. SZ-a) utvrdio da dužnik nije vlasnik motornog vozila (vanjska provjera sustava MUP-a, list 60 spisa); da nije vlasnik plovila (vanjska provjera sustava za e-Plovila, list 61 spisa); da dužnik nema zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova (vanjska provjera sustava za civilno zrakoplovstvo, list 62 spisa). Nadalje, iz isprava također pribavljenih po službenoj dužnosti utvrdio je da dužnik nije nositelj računa nematerijaliziranih vrijednosnih papira (podnesak Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. od 13. siječnja 2026., list 63 spisa), kao i da nije vlasnik vozila (podnesak Centra za vozila Hrvatske d.d., Stanica za tehnički pregled vozila od 30. siječnja 2026., list 66 spisa).
3. Međutim, u odnosu na nekretnine, treba reći da iz prijedloga Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Sisak proizlazi da je

dužnik na dan 23. listopada 2025. bio upisan kao vlasnik nekretnine upisane kod OS Sisak, zk. odjel Sisak, k.o. Novi Sisak, zk.ul. 690 i zk.ul. 5642 (zk izvaci sa stanjem na dan 23. listopada 2025. prileže listovima 22-25 spisa). S druge strane sud pretražujući po službenoj dužnosti Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra na dan 13. siječnja 2026. (dakle nakon nepuna tri mjeseca) utvrdio da dužnik na taj dan, dakle 13. siječnja 2026. nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 58-59 spisa). Uz to, nije jasno zbog čega je i sam dužnik podneskom od 12. siječnja 2026. dostavio zk izvratke za predmetne nekretnine iz kojih proizlazi da je kao vlasnik istih upisna treća osoba, a ne više dužnik.

4. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.
5. Iz podataka koje je sud pribavio po službenoj dužnosti proizlazi da dužnik nema imovine koja je evidentirana u javnim registrima. Ipak s obzirom na okolnost da je još krajem 2025. godine dužnik bio upisan kao vlasnik nekretnina, potrebno je utvrditi na temelju koje pravne osnove je došlo do prijenosa vlasništva, kada, te ako je riječ o pravnom poslu prijenosa postoje li elementi za pobijanje istog. Pritom se posebno ukazuje da je postupak započeo u rujnu 2025. (zahtjev Fine od 23. rujna 2025.), te da je ne samo u tom trenutku nego i 23. listopada 2025. dužnik i dalje bio evidentirani vlasnik ranije opasnih nekretnina. Osim toga potrebno je utvrditi i je li dužnik vlasnik kakve pokretne imovine koja (eventualno) nije evidentirana u javnim upisnicima a unovčenjem koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.
6. Slijedom navedenog sud za sada nije u mogućnosti utvrditi niti postoji li mogućnost da se unovčenjem eventualne imovine dužnika pokriju troškovi otvorenog stečajnog postupka. Zbog toga je sud metodom slučajnog odabira u skladu s odredbom čl. 84. st. 1. SZ-a u vezi s odredbom čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja, koji će nakon što postupi po nalogu suda, predložiti radnje za nastavak ovog postupka. Zadaci privremenog stečajnog upravitelja određeni su točkom II izreke ovog rješenja, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih pretpostavki i nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja po potrebi odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka, ili će pak (ovisno o sadržaju izvješća) sud odlučiti o daljnjem tijeku postupka pisanim putem. Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana i dostaviti ga u spis putem e-Komunikacije.

Zagreb, 17. veljače 2026.

Sutkinja:  
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a podnosi se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. dužniku na adresu
2. zz dužnika
3. Privremenom stečajnom upravitelju uz zapisnik od 17. veljače 2026.,  
podnesak dužnika s priložima od 11. veljače 2026. i prijedlog vjerovnika RH s  
priložima od 23. listopada 2025.
4. Sudski registar, ovdje
5. E-oglasna ploča
6. spis

Broj zapisa: **9-30883-772da**

Kontrolni broj: **0f208-f9b37-eebc1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.